待测物質量效應於衝擊試驗之分析評估

王栢村¹、陳郁伶²、李昆達³ ¹國立屏東科技大學機械工程系教授 ²國立屏東科技大學機械工程系研究生 ³金頓科技股份有限公司 研發處處長 E-mail:wangbt@mail.npust.edu.tw

摘要

衝擊試驗為產品試驗項目之一,通常待測物鎖固於 衝擊平台以自由落下進行落下衝擊試驗,本文旨在探討 待測物質量對衝擊試驗機之衝擊平台及衝擊座之影 響,運用有限元素分析軟體對含待測物之衝擊平台進行 衝擊的模擬分析。首先建構平台,待測物,半弦波產生 器(衝擊座)及底板結構之有限元素模型,以面對面之自 動接觸模式模擬受重力作用之自由落體衝擊,以求得各 組件之加速度及應力波形,藉以評估不同待測物質量之 影響,並引用 Goodman 圖探討平台之疲勞強度。本文 發展建立含待測物衝擊平台與半弦波產生器之衝擊試 驗模擬方法,未來將輔以實際量測進行分析驗證,將有 助於衝擊平台之設計與半弦波產生器之選用。

關鍵詞:衝擊試驗,衝擊平台,待測物,有限元素分析, 半弦波產生器,疲勞強度

1. 前言

由於現今社會的科技高速發展,技術不斷的創新, 各種產品的結構組成日趨精細複雜,一個系統需要無數 個零件所組成,但是如果系統在運作的過程中發生了零 件的損毀,可能會導致系統的功能發揮不完全,或是造 成整個系統的功能癱瘓而造成無法預測的結果。所以無 論任何產品都需要可以經得起各種的環境的試驗,像是 振動、衝擊、落下、溫濕度、冷熱衝擊、鹽霧等試驗, 並要確認產品在正式生產後,可以安全、可靠的供客戶 使用,因此必須在產品研發階段將可靠度設計在其中, 以確保產品的品質。假使能利用電腦軟體模擬分析產品 受振動、衝擊與掉落交響應,可使設計者於開發初期預 估產品品質性能與發掘改善問題,如此可減少實驗次數 及縮短開發時間與成本,增加產品之競爭力。

林[1]隨著產品不斷的推陳出新,而使用者對產品品 質的要求也逐漸升高,因此在產品的量產前,廠商會對 產品執行環境應力測試以確保產品在運送和使用中的 可靠度,環境應力試驗主要分成環境振動試驗、衝擊試 驗、落下試驗三大部分。許和廖[2]指出執行環境測試的 目的是為了要瞭解產品對於環境外在所激發出的影響 並在設計的階段進行改善,其中會遭受到的環境因子有 振動、衝擊和落下效應等。楊[3]說明以生產製造商的觀 點來探討電機產品執行可靠度測試內容,其中有振動測 試(vibration test)、衝擊測試(shock test)、落下測試(drop test),執行可靠度之目的在於考驗電機產品品質,確保 電機產品可以在嚴苛的使用環境下之運作能力。 在衝擊及落下試驗方面,主要以衝擊與落下試驗機 對結構進行測試,也運用市面上有限元素之動態分析軟 體模擬衝擊情況,並與實際實驗比較兩者之差異。由有 限元素分析軟體搭配實驗模態分析模擬分析環境應力 試驗之應用,能在產品的設計與品質提升的過程中,大 大減少研發過程所需的時間與成本,並能提早預知產品 的品質,也因此隨著硬體設備的提升與軟體的輔助,使 得利用電腦輔助分析成為目前分析方法的主流。

美國軍方 MIL-STD-810F [4] 514.6 節衝擊規範說 明,衝擊試驗之目的在於提供產品在結構和功能使用上 的信心度,且產品可以承受在運送、使用、搬運環境下 受到非重複性的衝擊,並說明衝擊會對產品產生電路板 故障、機械變形、材料加速疲勞等現象,以及提供衝擊 試驗需依據使用之環境狀態選擇衝擊測試之程序。

林[5]說明對於電子連接器與線纜組的環境試驗中 包括了衝擊測試,其目的是要瞭解連接器的脆性以及其 結構強度。JEDEC[6]衝擊試驗規範內說明半導體零組件 應受過衝擊測試,並在衝擊試驗後執行外觀及功能檢視 以確保半導體零件之品質。楊等人[7]使用 JEDEC 衝擊 測試規範對 PCB 板進行衝擊測試發現在封裝體的地方 最容易產生失效,原因為中心位置為彎曲變形發生最劇 烈的位置。美國軍方規範 MIL-STD-883E[8]中指出執行 衝擊試驗的設備需要有能力提供 500~3000g 的半正弦 波波形,其衝擊時間 0.1~1ms 間,且允許誤差需在規範 中的 20%以內,且需承受正負軸向,每軸向 5 次之衝 擊。

Low et al.[9]主要為得知 mini Hi-Fi audio 底板在運送過程受衝擊之變形情況,藉由有限元素分析軟體 PAM-CRASH 分析,以得知結構破壞發生處,並使用軟 體加以設計補強。

對於執行衝擊試驗之衝擊試驗機之相關的研究,王 等人[10]對衝擊試驗機之衝擊平台使用有限元素分析和 實驗模態分析進行模型驗證,求得一可以代表實際結構 的等效分析模型。王等人[11]對夾持邊界下的衝擊試驗 平台進行有限元素分析並運用三種不同的邊界模擬方 式模擬平台邊界結構的效應,並和實驗模態分析的方法 作比較,以及配合操作模態分析所得之平台動態特性的 結果來更新有效分析模型。王等人[12]對衝擊試驗中產 生衝擊波波形的半弦波產生器進行材料的測定,藉由拉 伸試驗的結果進行運算求得半弦波產生器之材料參 數,所得之材料參數後續可輸入有限元素分析軟體中, 進行模擬衝擊分析,以求得較佳之衝擊分析結果。王等 人[13]使用已發展出的撓性理論,對半弦波產生器的幾 何尺寸和落下的高度進行預測,且加入平坦度的評估的 模式得到半弦波產生器數量、位置效應之平台平坦度結 果。王等人[14]以理論分析來求得平台受衝擊時頂面所 產生時域加速度峰值響應,利用現有平台分析模型導入 有限元素分析進行簡諧分析求得頻率響應函數,同時也 與實際衝擊實驗結果進行比對,目的在於發展虛擬測試 方法,爾後可應用於評估衝擊平台之平坦度性能指標所 用。王等人[15]使用有限元素分析軟體對進行衝擊模擬 分析,模擬衝擊試驗機經衝擊落下測試,撞擊鉛錐,所 得之鋸齒波波形進行探討,內容為改變鉛錐之幾何尺 寸,配合不同之衝擊高度,進行模擬,並由衝擊結果波 型與規範要求之波形進行比較。以驗證使用有限元素分 析具有其可行性。王等人[16]發展出單自由度理論分析 之半弦波產生器設計解析流程,並和衝擊模擬由限元素 分析進行相互驗證,方法為將已知之半弦波產生器材料 參數,帶入單自由度理論分析,則可預測衝擊落下高 度,和半弦波產生器長度,並將所得之預測衝擊落下高 度,和半弦波產生器長度帶入有限元素分析軟體中,最 後將理論分析和有限元素分析所得之衝擊加速度峰值 和衝擊時間交互比較,發現理論解析有其參考價值。王 等人[17]由單自由度剛性平台理論,結合有限元素分析 之方法,發展出撓性平台理論,改善單自由度平台理論 無法預測半弦波產生器數量和擺放位置之缺點,並和衝 擊模擬有限元素分析比較驗證,確立其可行性。

圖 1 為實際在進行衝擊測試時的待測物擺放示意 圖,在進行衝擊測試時是將待測物擺放於衝擊平台頂面 正中央,執行衝擊測試,以瞭解待測物之性能。本文將 探討已知之待測物(device under test, DUT)質量加入模 擬衝擊試驗分析,得到待測物對衝擊平台結構之影響, 並探討模擬衝擊試驗時,有無待測物對衝擊試驗平台結 構之影響。

2. 衝擊試驗平台有限元素模型

本文運用有限元素分析軟體 LS-DYNA 對含有待測 物之衝擊平台進行模擬衝擊試驗分析,其中包括待測物 放置於含半弦波產生器衝擊平台上如圖 2(a)所示。含待 測物之衝擊平台,將半弦波產生器固定於衝擊試驗平台 底面。表 1 為螺絲以及被撞擊底板之固定待測物之壓桿 螺桿、待測物之材料性質,幾何參數。待測物假設材料 為鋼材,重量分別假設為 10kg,20kg,50kg,密度則 依質量除以體積求得。

圖 2(b)為衝擊試驗對應之有限素分析模型說明如 下:

- (1) 元素選用:衝擊試驗平台、待測物、半弦波產生器 以及底板使用三維線性立方體元素(SOLID164),將 半弦波產生器鎖附於平台底面之螺絲和固定待測 物之螺桿及木製壓桿,以三維線性樑元素 (BEAM161)模擬。
- (2) 元素分割:衝擊試驗平台、待測物、半弦波產生器 以及底板均為 mapped mesh 漁網分割,分割元素數 目分別為衝擊試驗平台 8996 個元素,待測物 768 個元素,每個半弦波產生器有 192 個元素,底板為 13500 個元素。將半弦波產生器鎖附於平台底面之

每個螺絲1個元素,固定待測物之每個螺桿及壓條 均為1個元素,共6個元素。圖3為建構完成之待 測物放至於含半弦波產生器衝擊平台上之有限元 素模型。

- (3) 位移限制:待測物固定於含半弦波產生器衝擊平台 如圖 2,含半弦波產生器衝擊平台、待測物、螺桿 及木製壓和鎖固螺絲是以全自由邊界(free-free)模 擬,被撞擊之底板則設定其底面為固定端。而待測 物底面與平台頂面、平台底面與半弦波產生器頂 面,以及半弦波產生器底面與底板頂面所有節點設 定為接觸面,並使用自動面對面接觸形式(automatic surface-to-surface contact.)。
- (4) 負荷條件:待測物固定於含半弦波產生器衝擊平台,給予含半弦波產生器之衝擊平台、待測物、螺桿及木製壓條等所有節點之重力加速度 g=9.807m/s²與初始速度v。但如直接代入單自由度 剛性平台理論所求得之衝擊落下高度H,則v=0。 但是衝擊落下距離對求解時間有相當大的影響,故為了節省縮短軟體求解時間,將衝擊落下距離設定為h=0.001m,且將其餘落下高度利用位能與動能關係式轉換成初使速度,並依不同落下高度情況施與 含半弦波產生器之衝擊平台以及衝擊平台不同初始速度,其衝擊落下高度H與初始速度v轉換關係 如下所示:

$$mg(H-h) = \frac{1}{2}mv^2 \tag{1}$$

$$y = \sqrt{2g(H-h)} \tag{2}$$



圖 1 擊測試時待測物擺放位置示意圖



The 34th National Conference on Theoretical and Applied Mechanics, November 19-20, 2010

- 表1含待測物衝擊試驗平台各組件之幾何與材料參數
 - (a) 衝擊試驗平台各組件幾何參數與材料性質

衝擊試驗平台	幾何與材料參數
平台面長	0.6(m)
平台面寬	0.6(m)
總寬	0.88(m)
總高	0.2(m)
铝镁合金杨氏係數	38.5(GPa)
密度 <i>ρ</i>	$1900(kg/m^3)$
浦松比ν	0.35

(b) 半弦波產生器幾何參數與材料性質[21]

項目	幾何與材料參數
楊氏係數	43(GPa)
半弦波產生器直徑	0.1(m)
浦松比ν	0.375
抗拉強度	46(MPa)
降伏強度	39.5(MPa)
密度p	$1379(kg/m^3)$

(c) M10 螺絲幾何參數與材料性質

項目	幾何與材料參數
螺絲長	0.03(m)
外徑	0.01(m)
楊氏係數	209(GPa)
密度P	$7850(kg/m^3)$
浦松比ν	0.35

(d) 底板幾何參數與材料性質

項目	幾何與材料參數
底板面長	0.6(m)
底板面寬	0.6(m)
底板總高	0.15(m)
底板楊氏係數	209(GPa)
密度 <i>p</i>	$7850(kg/m^3)$
浦松比ν	0.35
() オコリン や に なま	小小儿儿所

(e) 待測物之幾何參數與材料性質

項目	幾何與材料參數
長	0.3(m)
寬	0.1(m)
高	0.2(m)
楊氏係數	209(GPa)
浦松比ν	0.35

⁽f) M6 螺桿、壓桿幾何參數與材料性質

項目	幾何與材料參數
螺絲長	0.03(m)
外徑	0.006(m)
楊氏係數	209(GPa)
密度 <i>p</i>	7850(kg/m ³)
浦松比ν	0.35

3. 結果與討論

本節針對含半弦波產生器之衝擊試驗平台,實際加入待測物之質量模擬衝擊試驗分析。模擬使用4個直徑 D=0.09m,長度 L=0.1m 半弦波產生器固定於平台底 面,衝擊落下高度 H=0.09m,於衝擊試驗後,對有興趣 部份如圖 3 所示各部位之加速度峰值與結構應力影響 進行探討。



圖3含待測物平台感興趣之位置圖

3.1 不同待測物質量對衝擊平台結構之影響

本小節對不同質量之待測物固定於衝擊平台頂 面,進行模擬衝擊分析,以得知不同待測物質量,對衝 擊試驗後所得之加速度峰值與結構強度影響進行探討。 圖4和表2~6為不同質量之待測物對衝擊試驗所得

之加速度峰值與大主應力,麥西斯應力之影響,結果綜 合探討如下:

- 由圖 4(a)可知加速度峰值,在衝擊試驗平台有興趣 之觀察點,運用模擬分析,皆有呈現半弦波波形之 形狀。
- 圖 4(b)可知最大主應力,除在半弦波產生器的位置 因為衝擊時的壓縮為負值外,其餘有興趣之位置均 為正值。
- 由表3可知,以衝擊平台而言無論待測物之質量為 何,加速度峰值最大值在於平台底面和半弦波產生 器連接處,其因可能為螺絲模擬鎖固部份所造成。
- 4. 從表3可知半弦波產生器於衝擊試驗驗後,若以半弦波產生器頂面中心點、中段中心點、底面中心點 劃分時,加速度峰值最大值均產生在半弦波產生器 之中段之中心點,其值約在4851g~4930g之間。
- 5. 從表3可知由待測物底面中心點所得之加速度峰值 和衝擊平台頂面中心點比較可知,平台頂面中心點 所得之加速度峰值,無法均匀傳遞之待測物上,其 中會因待測物質量之不同,有所增減。
- 6. 由表3可知不同質量之待測物對衝擊試驗所得之最 大主應力影響,其中可知,以衝擊平台而言,待測 物質量對衝擊平台底部影響較大,其最大主應力之 值會隨著待測物之重量上升,若以本次模擬分析為 例,其最大主應力由 0.8444MPa 逐漸升高至 2.446MPa。
- 依衝擊平台不同之觀察位置探討表4,可發現若沒 有在衝擊平台上加入待測物,則衝擊平台頂面中心 點之最大主應力會大於加入待測物的。
- 由表 2(b)之最大主應力及表 4 之數值比較探討,可 得知,最大主應力出現於衝擊試驗平台底部中央的 部份,其原因可能為,由於衝擊平台頂面放置待測

物,由於衝擊試驗時之碰撞影響。

- 9. 由表 2 結合表 5 綜合探討觀察麥西斯(von Mises)應 力圖推測在含待測衝擊試驗時結構較容易產生破 壞的區域,其區域可能為半弦波產生器固定於衝擊 平台底面位置處,其因可能為衝擊試驗後反彈效應 影響。
- 10. 由表5探討麥西斯應力之影響,可發現平台底面中 心點、平台底面和半弦波產生器連接處、平台頂面 未放置待測物點、待測物底面中心點,會隨待測物 質量增加而增加。



圖 4 待測物 10kg 時,衝擊試驗中各感興趣位置之 加速度、最大主應力(σ₁)、麥西斯應力時域響應圖

3.2 不同待測物質量對衝擊平台結構疲勞之影響

本節運用 Goodman 圖,針對衝擊試驗平台之疲勞 強度進行探討,Goodman 圖之定義如圖 6,其中鋁鎂合 金極限強度(S_{ut})值為 160MPa,疲勞強度(S_e)為 70MPa。 圖 5 中之應力振幅(σ_a)及平均應力(σ_u)可得如下:

$$\sigma_a = \frac{\sigma_{\max} - \sigma_{\min}}{2} \tag{3}$$

$$\sigma_m = \frac{\sigma_{\max} + \sigma_{\min}}{2} \tag{4}$$

其中, σ_{max} 為結構之最大應力值, σ_{min} 為最小應力值, 在衝擊試驗中, σ_{max} 可由表4所得之最大主應力平台 σ_1 得之,而 $\sigma_{min} = 0$,即未受衝擊狀態。

若需求得材料之容許平均應力(S_m)與容許應力振幅(S_a),可由下式得知:

$$S_{m} = \frac{S_{e}}{\left(\frac{\sigma_{a}}{\sigma_{m}} + \frac{S_{e}}{S_{ut}}\right)}$$
(5)
$$S_{a} = \frac{S_{e}\left(\frac{\sigma_{a}}{\sigma_{m}}\right)}{\left(\frac{\sigma_{a}}{\sigma_{m}} + \frac{S_{e}}{S_{ut}}\right)}$$
(6)

對應之安全係數分別為平均應力安全係數 (n_m) 與應力振幅安全係數 (σ_n) 分別如下:

$$n_m = \frac{S_m}{\sigma_m} \tag{7}$$

$$h_a = \frac{S_a}{\sigma_a} \tag{8}$$



圖 5 Goodman 疲勞分析圖

表 6 為含半弦波產生器衝擊平台加入不同質量待 測物所得之應力振幅(σ_a)、平均應力(σ_m)、容許平均應 力(S_m)、容許應力振幅(S_a)以及其安全係數分別為 n_m 與 n_a ,綜合結果討論如下:由表 6,不同質量待測物對 衝擊平台結構疲勞之影響,將應力振幅(σ_a)、平均應力 (σ_m)代入 Goodman 疲勞分析圖,可知就目前分析之結 果代測物質量增加至 50kg 時,其衝擊平台疲勞強度仍 在安全區的範圍內,其安全係數為 39.817。 The 34th National Conference on Theoretical and Applied Mechanics, November 19-20, 2010

表 2 有無待測物之平台加速度峰值、最大主應力 σ₁、麥西斯應力分佈圖

(a) 加速度 衝擊平台底面 衝擊平台頂面 衝擊平台側面 AN PR. 21 THU HAT NO. 12 AN (M5, 27) 2013 (0-49-10) (0-49-10) (0-49-10) AN PS. PT. PS. Doctor, C 無 HEAL SILPTIN 1782+11 1700-101311 7000-101311 AT 0609 1901-1022-1009 1901-1022-1009 1901-1022-1009 1002-11291 1029-1 1239 -465 1290-14229 345 -34229 046 -1423,100 546 -1423,100 待 測 0 物 AN AN PES 27 PER AN 755.23.200 11.19.2 含 8 4644 8144 1782+1 1782 +101 1786 + 1821 345 080 + 1823 1806 + 1825 待 測 物 (b) 最大主應力 σ₁ AN 1955 27 2013 20-41-49 85-41 49 AN 95, 27 2511 14:14-4 14:14-4 AN 216, 23 2818 19162-19 81/05 80, 13 無 8 4844 8 944733 1723-3 1726-425 1726-425 1726-425 1726-425 1726-425 1726-425 1 8 R(FAL B(L)(2) P(%P+1 R(B +d) (2) P(1 - 10) P(1 #044.00.000 200-00 1200-00 1200-000 1200-000 1200-000 1200-000 1200-000 1200-000 1200-000 1200-000 1200-00 1000-00 1200-00 1 待 測 物 0 AN AN AN 含 WEAL SOLITIO STREET 100 -50 TING-JOLINE 100 -JOLINE NUDE SULTD FTENS TYPE-101 TYPE-101 TYPE-10111 NU 0400 1040 -.00101 NU 0400 1040 -.00101 NU 0400 NU 04000 NU 0400 NU 0 待 測 物 TRE VE (c) 麥西斯應力 AN (01, 22 283) (11:14:14 (14:14:14) (14:14:14) AN 2755 23 2020 14111113 4507 80. 35 無 81484 018710 1729-42 1729-42 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1726-421 1727-421 1 「日本の 待 測 物 0 AN 95. 27 210 10-19-10 AN AN Pris 13 Street Fact No. 18 含 billion_B WEAL SILITIN 1709-11 1709-1029 1709-1000 1709-1000 1709-10000 WEAL 9127 1759-1 1760-1029 1029 2 1029 2 1029 2 1029 2 1029 2 1020 2 100000 2 1000 2 1000 2 1000 2 1000 2 1000 2 1 待 測 物 0

備註:待測物 10kg

觀夠	察位置 待測物質量	0 kg	10 kg	20 kg	50 kg
1	平台底面中心點	243.17	230.11	252.38	253.98
2	平台頂面中心點	252.08	285.58	337.56	250.88
3	平台底面和半弦波產生器連接處	315.84	438.13	308.77	314.87
4	待测物底面中心點		375.61	349.40	225.83
5	半弦波產生器頂面中心點	1595.09	2785.74	1551.47	1603.68
6	半弦波產生器中段中心點	4927.01	4930.41	4851.91	4917.13
7	半弦波產生器底面中心點	3079.33	3117.99	3029.58	3028.64

表3 不同質量之待測物對衝擊試驗中各部位之加速度峰值(g)

表4 不同質量之待測物對衝擊試驗中各部位所得之最大主應力 σ₁(MPa)

觀察	客位置 待測物質量	0 kg	10 kg	20 kg	50 kg
1	平台底面中心點	0.8444	1.179	1.493	2.446
2	平台頂面中心點	0.7707	0.5413	0.3307	0.4323
3	平台底面和半弦波產生器連接處	0.3675	0.3165	0.3571	0.3915
4	待测物底面中心點		0.8576	1.421	2.238
5	半弦波產生器頂面中心點	1.679	1.738	1.757	1.916
6	半弦波產生器中段中心點	1.894	1.894	2.064	2.176
7	半弦波產生器底面中心點	0.9166	0.9166	0.8693	0.9148

表 5 不同質量之待測物對衝擊試驗所得之麥西斯應力 Von Mises Steess(MPa)

觀察	《位置 待測物質量	0 kg	10 kg	20 kg	50 kg
1	平台底面中心點	0.8613	1.046	1.310	2.176
2	平台頂面中心點	1.049	1.009	1.164	1.656
3	平台底面和半弦波產生器連接處	1.898	2.069	2.223	2.774
4	待测物底面中心點		1.020	1.628	3.135
5	半弦波產生器頂面中心點	7.626	7.879	8.226	9.073
6	半弦波產生器中段中心點	10.53	10.94	11.19	12.01
7	半弦波產生器底面中心點	10.17	10.46	10.68	11.74

表6不同待測物質量衝擊平台之疲勞強度分析

/		σ_1 (MPa)	σ_a (MPa)	σ_m (MPa)	S_e (MPa)	S_a (MPa)	n_m	n _a
1	0 kg	0.844	0.422	0.422	48.696	48.696	115.338	115.338
2	10 kg	1.179	0.590	0.590	48.696	48.696	82.605	82.605
3	20 kg	1.493	0.747	0.747	48.696	48.696	65.232	65.232
4	50 kg	2.446	1.223	1.223	48.696	48.696	39.817	39.817

備註:材料極限強度(S_{ut})160MPa,疲勞強度(S_{e})70MPa

4. 結論

本文運用有限元素分析軟體,模擬衝擊平台含有不 同質量待測物之衝擊試驗的有限元素分析,建立平台含 DUT 及半弦波產生器之有限元素模型,並以進行衝擊模 擬分析,探討不同 DUT 質量對平台、半弦波產生器及 DUT 各組件之加速度及應力影響。整體而言,衝擊平台 於衝擊時,所承受之應力,就結構疲勞強度分析,安全 係數高,應無疲勞破壞之虞,未來可針對衝擊平台之平 坦度,亦即平台之性能特性與疲勞強度進行綜合之交互 影響探討,將有助於平台輕量化之結構設計。

5. 致謝

本文感謝金頓科技股份有限公司產學交流合作,使 本計畫得以順利進行,特此致上感謝之意。

6. 參考文獻

- 林壯昶,1998,「環境條件與環境試驗之國際標準」,工業財產權與標準,第95~100頁。
- [2] 許凱超、廖建義,2002,「產品研發之環境輪廓及 效應分析」,品質管制月刊,第32卷,第8期,第70 ~74頁。

- [3] 楊長江,廖建義,2001,「以使用者的品質觀點談 振動測試」,電子檢測與品管季刊,第四十五期, 第58~59頁。
- [4] Lucas, L. D., Garner, R., and Birdsong, B., 2004, "Helicopter Missile Launcher Dynamics Prediction with Model Updating and Correlation " *Proceeding of the 22th International Modal Analysis Conference*, Dearborn, Michigan, Paper No.s14p01 °
- [5] 林明儀,2002,「電子連接器與線纜組測試分析概要」,電子檢測與品管季刊,第49期,第39~41 頁。
- [6] JEDEC Solid State Technology Association, JESD22-B110: Subassembly Mechanical Shock.
- [7] 楊秉豐,賴逸少,葉昶麟,蔡靜宜,2005,「編 晶片封裝之掉落衝擊測試表現」,第二十一屆機械 工程學會,高雄,第 5813~5819頁
- [8] MIL-STD-833E, 1996, Test Method Standard Microcircuits, US Department of Defense.
- [9] Low, K. H., Yang, A., Hoon, K. H., Zhang, X., Lim, J. K. T., and Lim, K. L., 2001, "Initial study on the Drop-Impact Behavior of Mini Hi-Fi Audio Products," *Advances in Engineering Software*, Vol. 32, pp. 683-693.
- [10] 王栢村,陳克強,李昆達,2005,「衝擊試驗機滑動平台之模型驗證,」中國機械工程學會第二十二屆全國學術研討會論文集,中壢,論文編號:C3-003。
- [11] 王栢村,陳克強,李昆達,2006,「夾持邊界下衝擊試驗機滑動平台之模型驗證」,2006年北京科技 大學-屏東科技大學學術研討會論文集,北京, 論文編號:M-E004。
- [12] 王栢村,李沛緯,李昆達,2008,「半正弦波產生 器之機械材料性質測定」,2008 精密機械與製造科 技研討會,屏東,論文編號:E-07。
- [13] 王栢村,李沛緯,李昆達,2008,「應用平坦 度評 估對簡易衝擊平台與半正弦波產生器之設計與研 究」,中華民國振動與噪音工程學會第十六屆學術 研討會,台北,論文編號:C-4。
- [14] 王栢村,陳克強,李昆達,2006,「 滑動平台之衝擊分析與實驗驗證」,中國機械工程學會第二十三 屆全國學術研討會論文集,台南,論文編號: C3-029。
- [15] 王栢村,胡惠文,黃宗淇,李昆達,2006,「 (鑽) 試驗後緣鋸齒波之撞擊模擬分析」,中華民國第三 十屆全國力學會議,彰化,論文編號:H2-2。
- [16] 王栢村,黃宗淇,李昆達,2007,「衝擊試驗機半 弦波產生器設計之預測與驗證」,第十屆全國機構 與機器設計學術研討會,台中,論文編號:F02。
- [17] 王栢村,黃宗淇,李昆達,2007,「應用撓性簡化 衝擊平台模型於半弦波產生器之設計分析」,中國 機械工程學會第二十四屆全國學術研討會論文 集,桃園,論文編號:B11-0021。

Evaluation for the Mass Effect of DUT on Shock Testing

Bor-Tsuen Wang¹, Yu-Ling Chen², David Lee³

¹Professor

²Graduate student ^{1,2}Department of Mechanical Engineering National Pingtung University of Science and Technology ³Director, King Design Company

ABSTRACT

The shock test is one of product testing methods. The device under test (DUT) is usually fixed on the shock table to perform the shock impact testing by free-fall. This work aims to discuss the effect of DUT mass on the shock table and the half-sine wave programmers (pads) for shock testing machines. The finite element analysis (FEA) software is used to carry out the shock impact simulation for the shock table with the attached DUT. First, the FE model consisting of the shock table, DUT, half-sine wave programmer and base plate is constructed. The automatic face-to-face contact model is assumed to simulate the free-fall impact due to gravity loadings. The acceleration and stress wave responses for the shock table with different mass effects of DUT are presented. The Goodman diagram is also adopted to evaluate the structural fatigue strength. This work develops the impact simulation technique, especially, for the shock table with the attached DUT on the top and the programmer at the bottom. Future work will conduct shock test experiments to verify the simulation results. The analysis methodology will be beneficial to the design of shock table and the selection of half-sine wave programmers.

Keywords: shock test, shock table, device under test (DUT), finite element analysis (FEA), half-sine wave programmer, fatigue strength